

Impactul modificărilor de optică legislativă asupra formelor procedurale penale.

Sinteze sau epitome ale unor evoluții marcate de transformări profunde

Rezumat

Dincolo de constrângerile tehnico-administrative inerente și de finalitatea sa funcțională evidentă, dată de însăși natura demersului prin care este realizată, prezenta teză de abilitare concentrează, într-o formă verificabilă, rezultatul unui parcurs științific și profesional derulat în cei cincisprezece ani scurși de la obținerea titlului de doctor în drept. În egală măsură, teza evocă și fundamentul care a permis această evoluție academică și profesională, desfășurată mereu într-un sens ascendent și care a avut ca epicentru activitatea didactică desfășurată timp de circa 25 de ani în cadrul Catedrei, și ulterior Departamentului de Drept Penal al Facultății de Drept, Universitatea din București.

Prezentarea contribuțiilor academice, științifice și profesionale personale este realizată sub spectrul provocării majore care a marcat în mod recurent procesul de asumare a rolului didactic și de cercetare pe care l-a presupus desfășurarea activității profesionale aferente disciplinelor cărora le-a fost dedicată – evidențierea evoluției raportului dintre ansamblul normativ care alcătuiește ramura de drept autonomă a procedurii penale și știința juridică dezvoltată prin analiza și interpretarea sa. Sub titlul „*Impactul modificărilor de optică legislativă asupra formelor procedurale penale. Sinteze sau epitome ale unei evoluții marcate de transformări profunde*” am încercat să evoc dinamica acestui raport perceput ca fiind sursa sau reperul principal al evoluției proprii mele activități, considerând că aceasta nu trebuie să fie circumscrisă unui demers steril, ci unui rezultat care să aibă aptitudinea de a contribui la consolidarea rolului jucat de această disciplină în cadrul planului de învățământ al științelor juridice, precum și la dezvoltarea acesteia la nivel național în rezonanță cu tendințele și aspirațiile europene.

În cadrul unei *părți introductive concentrate* am ales să prezint fundamentele teoretice ale raportului anterefărit, să fixez coordonatele principale ale preocupărilor mele științifice și să stabilesc reperele de bază ale evoluției didactice și profesionale care a urmat momentului obținerii titlului de doctor în drept.

În *prima secțiune a părții principale* a tezei de abilitare am încercat să prezint într-o modalitate coerentă, urmând linia evoluției mele profesionale progresive și coordonate, realizările științifice,

profesionale și academice pe cele două mari direcții tematice disciplinare în jurul cărora au gravitat preocupările mele. Cum pentru fiecare dintre aceste direcții tematice majore toate abordările specifice activității desfășurate *în și în legătură* cu calitatea de membru titular al catedrei de Drept Penal au avut mai degrabă un caracter holistic, prin raportare la ampla tematică pe care o presupune disciplina juridică căreia i-am dedicat activitatea, probabil cea mai adecvată formă de individualizare a acestor direcții este cea care face distincția între *Drept procesual penal*, ca materie de bază, și *Procedura penală aprofundată*.

În ceea ce privește prima direcție, am luat în considerare, prin raportare la aceasta, realizările științifice, profesionale și academice obținute ca urmare a activității de cercetare desfășurate în legătură cu cele două discipline fundamentale în materia penală, cu caracter formal, din cadrul studiilor juridice de licență: Drept procesual penal I, Parte Generală și Drept procesual penal II, Parte specială. Pentru cea de-a doua direcție tematică, am evocat activitatea didactică și de cercetare desfășurată tot în legătură cu dreptul formal penal dar în cadrul programului de master Științe Penale ca reprezentând sursa sau premisa rezultatelor științifice și profesionale. Disciplinele propriu-zise vizate în cadrul demersului științific referitor la studiul Procedurii penale aprofundate au fost *Reglementarea măsurilor preventive prin prisma protecției europene a drepturilor omului și Instituții controversate de drept procesual penal*.

Cum însăși Procedura penală, deși autonomă și fundamentală ca știință juridică sau ramură de drept, se manifestă întotdeauna interdependent, în mod natural activitatea științifică și de cercetare desfășurată în lumina acestor direcții tematice majore a bifat, punctual, și subdirecții aferente unor discipline distincte. Din perspectiva unor abordări interdisciplinare am prezentat, ca un corolar natural al manifestărilor principale, rezultatele verificabile ale activității desfășurate în domenii disciplinare adiacente, cum ar fi Criminalistica, Dreptul Penal substanțial, Criminologia, Dreptul executării sancțiunilor penale. Am urmărit ca toate referințele cu privire la realizările științifice, academice și profesionale să nu fie evocate într-o modalitate strict documentară, neutră, ci din perspectiva relevanței în contextul stadiului actual al cercetării din domeniile tematice avute în vedere, accentuând, în modalități verificabile și argumentate, originalitatea și impactul contribuțiilor personale.

În cea *de-a doua secțiune a părții principale* a tezei de abilitare, dedicată activității didactice, am trecut în revistă realizările care au contribuit la profilarea mea ca specialist recunoscut în domeniul dreptului procesual penal, luând în considerare atât activitatea desfășurată în cadrul Facultății în calitate de cadru didactic titular cât și cea desfășurată pentru sau în fața altor entități reprezentative (Facultăți

din principalele centre universitare naționale, autorități tutlele care gestionează accesul în profesiile juridice de bază etc.) în legătură cu calitatea de cadru didactic de specialitate. Indiferent că a privit în mod efectiv activitatea de predare sau de seminarizare, capacitățile manageriale de coordonare a proiectelor didactice, selectarea, în calitate de cadru didactic universitar, pentru participarea în comisiile de susținere publică a tezelor de doctorat, de redactare a subiectelor sau de examinare pentru examenele de intrare în profesiile de magistrat sau de avocat, de concurs pentru promovarea în postul de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție etc., activitatea didactică, *lato sensu*, a fost prezentată într-o formă care permite verificarea.

În *cea de-a doua parte a tezei de abilitare* am prezentat planurile de evoluție și dezvoltare a carierei profesionale, științifice și academice. Evidențierea obiectivelor de cercetare și predare precum și a reperelor evoluției viitoare a urmat aceeași perspectivă dublă, fie că m-am referit la domeniile tematice (în raport cu disciplinele în aria cărora urmează să mă manifest) sau la tipul activității desfășurate (didactice ori de cercetare).

În mod natural, toate perspectivele și planurile pentru viitor au avut ca punct de plecare proiectele aflate în curs de derulare la nivelul colectivului de disciplină de procedură penală în care sunt implicat. În egală măsură, pentru activitatea de cercetare, am prezentat direcțiile care au vocația de a dezvolta domeniile de cercetare ale Procedurii penale pentru licență și a celei aprofundate, iar pentru activitatea didactică provocările și perspective pe care le presupune alocarea, începând cu anul universitar 2025/2026, a trei semestre pentru studiul disciplinei Dreptului procesual penal în planul de învățământ zi licență, precum și menținerea poziției programului de master Științe Penale (al cărui Director sunt începând cu anul 2018) ca fiind – exclusiv din perspectiva interesului manifestat prin cel mai mare număr de candidați înscriși anual – cel mai performant dintre programele de învățământ aprofundat ale Facultății.